

ירושלים, כ"ז סיון תשע"ט
30 יוני 2019

לכבוד

בדואר אלקטרוני:

ח.ג.,

הנדון: מענה לבקשתך לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1988

סימוכין: פנייתך מיום 12.6.19

1. בפנייתך שבסימוכין שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן "החוק"), ביקשת, לקבל נתונים מספריים לגבי כמות תיקי החקירה, בקשות מעצר וכתבי אישום שהוגשו על ידי רשות התחרות (להלן "הרשות"), כמפורט להלן, וזאת לגבי כל אחת מהשנים 2018-1997.
2. ראשית נציין כי איתור המידע המבוקש לתקופה המבוקשת של למעלה מעשרים שנה כרוך בקושי של ממש הואיל ואנו לא מנהלים רשימות של המידע המבוקש. תשומת ליבך מופנית לסעיף 8(2) לחוק בהקשר זה. בבקשתך אף ציינת כי ניתן לצמצם את הבקשה לתקופה מאוחרת יותר ההולמת את היקף המידע הקיים ברשות. כך אכן נעשה במסגרת הטיפול בבקשתך. התייחסותנו למידע המבוקש להלן מתייחס לתקופה החל משנת 2009.
3. שנית, גם אם ניתן היה לאתר את כל המידע המבוקש ולכל התקופה המבוקשת הרי שבהתאם להוראות סעיף 7(ה) לחוק, המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות אשר אינה חייבת לעבד את המידע, לסכם אותו ולחלק אותו לפי שנים באופן שיתאים לצרכיו של המבקש.
4. להלן התייחסותנו לסעיפי בקשתך לתקופה שנבדקה כאמור בסעיף 2 לעיל.
5. בסעיף 1 לבקשתך ביקשת לקבל את מספר תיקי החקירה שנפתחו על ידי הרשות. תיקי החקירה שבטיפול הרשות מפורטים בדו"חות השנתיים של הרשות המפורסמים באתר הרשות בקישור: <http://www.antitrust.gov.il/subject/164.aspx>. על כן, בקשתך בסעיף זה נדחת בהתאם להוראות סעיף 8(4) לחוק שכן המידע פורסם באתר הרשות ועומד לרשות הציבור.
6. בסעיפים 2-3 לבקשתך ביקשת לקבל את מספר תיקי החקירה שנפתחו על ידי הרשות אשר כללו חשד לביצוע עבירות שעניינן שיבוש מהלכי משפט או הדחה בחקירה לפי סעיפים 244-245 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. על פי המידע הקיים ברשותנו, מדובר באחד עשר תיקי חקירה שכללו חשד לביצוע עבירה לפי סעיף 244 בתקופה האמורה בסעיף 2 לעיל. יובהר כי מדובר בתיקי חקירה שבהם מי מהחשודים נחקר בעבירה זו ולא בהכרח שהחשד היה קיים בעת הפתיחה בחקירה. בתקופה האמורה היה תיק חקירה אחד שכלל חשד לביצוע עבירה לפי סעיף 245.

7. בסעיפים 4-5 לבקשתך ביקשת לקבל את מספר בקשות המעצר לצרכי חקירה שהגישה הרשות (בין בעצמה ובין על ידי משטרת ישראל) שעילת המעצר לפי סעיף 13(א)(1) לחוק המעצרים הייתה העילה היחידה, תוך אבחנה בין בקשות מעצר שהתקבלו לבין בקשות מעצר שנדחו. על פי המידע הקיים ברשותנו, לא היו בקשות מעצר בתקופה האמורה בסעיף 2 לעיל שבהן העילה לפי סעיף 13(א)(1) לחוק המעצרים הייתה העילה היחידה לבקשה. משכך, לא היו בקשות מסוג זה שנדחו.
8. בסעיף 6 לבקשתך ביקשת לקבל את מספר כתבי האישום שהוגשו על ידי הרשות. בהקשר זה נבקש להפנות את תשומת ליבך למענה מטעמנו מיום 20.9.18 לבקשה דומה שהוגשה על פי החוק ואשר מפורסם באתר הרשות. במענה לבקשה זו צורפו כל כתבי האישום שהוגשו על ידי הרשות החל מיום 5.9.11 ועד ליום המענה לבקשה. להלן הקישור למענה לבקשה האמורה באתר הרשות: <http://www.antitrust.gov.il/subject/229/item/35279.aspx>. ממועד המענה הנ"ל הוגש כתב אישום אחד נוסף שלא מופיע בקישור לעיל. בנוסף, כתבי האישום שהוגשו משנת 2009 ואילך מפורסמים באתר הרשות גם בקישור: <http://www.antitrust.gov.il/subject/209/Page/1.aspx>. כמו כן, ניתן לאתר פסקי דין בתיקים פלילים שנוהלו על ידי הרשות, גם לתקופה המלאה המבוקשת על ידך, באמצעות חיפוש בסיסי במאגרים המשפטיים. על כן, בקשתך בסעיף זה נדחית בהתאם להוראות סעיף 4(8) לחוק שכן המידע פורסם באתר הרשות ובמאגרים משפטיים ועומד לרשות הציבור.
9. בסעיף 7 לבקשתך ביקשת לקבל את מספר כתבי האישום שהוגשו על ידי הרשות אשר כללו הוראות חיקוק לפי סעיפים 244 או 245 לחוק העונשין. לתקופה האמורה בסעיף 2 לעיל, הוגש כתב אישום אחד שכלל הוראת חיקוק לפי סעיף 245 לחוק העונשין. נציין כי הוגש כתב אישום נוסף שכלל עבירה של השמדת ראיה לפי סעיף 242 לחוק העונשין.
10. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000, בתוך 45 ימים.

בכבוד רב,



יחזק שפיגלר, ע"ד
רשות התחרות